

ДІЛО

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шлани. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці 1 долар
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

11

Число Українського і Білоруського Виборчого Бльоку

11

Хто любить свою жінку й свої діти,

для кого не є байдужою будучність рідні і
його власна, той складає свої ошадности в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руска ч. 20.

Центральний Кооперативний Банк

„Краєвий Союз Кредитовий“

у Львові, Ринок ч. 10 (ч. телефону: 433. — Конто
Почтової Шлани ч. 143.467).

як Центральна Каса українських кооператив
приймає вкладки ошадности, обезпечує їх у
твердій валюті та поміщує у наших коопера-
тивах, щоби піднести господарський розвій укра-
їнського народу.

„Неприсутні не мають рації“.

Львів, 5. листопада 1930.

Муарість французької пословиці, що непри-
сутні ніколи своєї правди не докажуть, українці
краще вже перевірили на своїх шкурі. Там, де їх
не було, вони все програвали. Але коли напри-
клад міжнародні постанови про українців прийня-
то в неприсутності цих останніх, українці мають
бодай цей моральний аргумент, що їх тули сви-
домо не допущено, хоч самі вони, мовляв, усіми
силами старалися туди дістатися. Невеличку
практичну вартість цей аргумент має, а всеж —
це єдиний аргумент.

Однак бувало й таке, що ми самі воліли бути
неприсутніми. Пригадаймо: перепис населення у
1921 році, вибори в 1922 році й цілу низку інших
важливих нагод, при яких ми свідомо абсентували-
ся. Нині, здається, всі вже здаємо собі ясно спра-
ву, що бойкот виборів у 1922 році, проголошений
українським громадянством в Галичині під на-
тиском тодішнього нашого закордонного центру
й переведений коштом величезних жертв та над-
звичайної витрати енергії, — був одною з най-
більших помилок, якими прогрішила україн-
ська політика останніх десятиліть! І, навіки,
одним із найрозумніших кроків нашої політичної
тактики було засадниче рішення Української
Парламентарної Репрезентації, вибраної з вибо-
рів 1928 року, — брати активну участь у всіх
справах союму, прийняти належну в титулу чин-
ськості Українського Клубу позицію віце-мар-
шала союму і севату та проводу чи його заступ-
ництва в деяких союмових комісіях, висилати
своїх представників до всіх комісій, куди лише
мається на це право, а в самих комісіях і на пле-
нумі союму займати становище з погляду суто-
річезового. Коли нині чуємо закиди, що мовляв,
Українська Парламентарна Репрезентація вела
у союмі „демагогічну тактику“, то на це легка
і проста відповідь: просимо спершу поглянути
на союмові стенограми пленарних засід-
ань і стенографічні діяріями з комісій! Ко-
ли може й не всі українські промови стояли на
високому рівні, то в усякому разі без наймен-
шого сумніву перемогла в них тенденція до рі-
шучості й щораз далі — ця тенденція кристалі-
зувалася в рішучість краща. Відомо теж, що прези-
да Українського Клубу завжди налягала на те,
аби у виступах поодиноких членів Клубу було
кілька фразеологій та якомога більше річе-
вої аргументації, а фактами, датами і цифрами
та знанням справи. Ми вже признавали на цьо-
му місці, що в політичній тактиці УНДО замітні
були недоліки, може навіть деякі хитання;
можна зокрема в Парламентарній Репрезентації
вони закидали, однак факт активної й позитивної
співпраці у союмі й сенаті остається фактом. І
тоді ця активна й позитивна співпраця в остан-
ньому союмі не принесла успіхів у виді практич-
них полемик ані будь-яких поважних здобут-
ків, все одно саме під цим оглядом тактика Пар-
ламентарії була правильною: бо політика не
розрахунок з дня на день, а передовсім така, як
українська, яка має перед собою мур неінфор-
мованості, дезорієнтації та з ґрунту фальшивих
новостей про стан і значіння української справи
та внутрішньо-громадські відносини серед укра-
їнців в Польщі зокрема.

Аж ось тепер знову являються „прихильни-
ки неприсутності“. Гасла виборчої абстиненції
є пропагандою неприсутності українців у полі-
тичному житті держави, в якій вони живуть, я-
кій рекрута дають і податки платять та якої за-
конам повинуються. Це пропаганда не лише аб-
сурдна, але й із погляду національних інтересів
просто злочинна. В курйозним парадоксом опе-
рувати в пропаганді виборчої абстиненції аргу-
ментами опортунізму: що, мовляв, теперішні об-
ставини не віщують „побіди“ українській бльо-
ковій листі, що люди занадто зайняті власним
горем, аби мати час, голову та енергію для гро-
мадських справ, що врешті можливості нових
зв'язаних з голосуванням, прикостей „не випла-
тається“ числом вибраних послів та їх будучою
діяльністю. Повторяємо, що всі ці аргументи за-
черпнені з примітивного мішка буденного опор-
тунізму, якого девізом є йти завжди по лінії най-
меншого спротиву, — самі протиречать принци-
пові абстиненції, яка ніколи не може бути дик-
тована мотивами практичного характеру! Аб-
сентуватися можна лише задля демонстрацій,
задля зовнішнього ефекту. Але демонстрація ні-
коли не може тріпати задовго, бо ніякого вражін-

ня тоді не зробить, змудить глядачів і виконав-
ців та залишить в одних і других несмак. Відмо-
витися від участі у виборах на те, щоби втрати-
ти на роки доступ до парламентарних палат, що-
би втратити умандатоване представництво та що-
би підслухувати під дверима союму, що в ньому
твориться — це не є ніяка демонстрація, це
ніякий політ-тактичний крок. Це дівачество, до
якого може спонукати огірчення і жалі, себто
нерви і настрій, але ніколи розум.

Шість мільйонів українців у Польщі творять
одну п'яту її населення. По справедливості по-
виннаб належати нам одна п'ята з 444 мандатів.
Але чейже вибір 88 українських послів є навіть
теоретично неможливий, — про це вже подбали
п. Дубанович і його помічники-співтворці вибор-
чої ординації. Якуж тоді прийняти границю манд-
атів, задля яких „варта“ брати участь у вибо-
рах? Коли незалежні від нас обставини не до-
зволять нам перевести стільки наших послів,
скільки в інших обставинах перевели би, то це
нас не торкається. В 1922 році бльок національ-
них меншин вибрав на Волині всіх 16 послів; у
1928 — одного одніського! І це зовсім не означа-
ло програної українців, тому, що всі знали, чому
воно так вийшло. Чи це була би програма укра-
їнців, коли би нині бльок 3-ох найбільших полі-
тичних партій, бльок, який просто не має ніяких
інших українських конкурентів, зловив би ледви
кілька мандатів? Чи не виринула би тоді пер-
ша думка в кожної людини в Польщі і поза нею:
деж, у біса, поділися українці, що з ними стало-
ся, якіж причини такого висліді виборів?

Не вільно нам лише добровільно усуватися на
бік, не вільно самому годитися на те, аби нас не
було там, де ми маємо право бути і де бути вва-
жаємо рідко потрібною!

„Ceterum censeo“ — підємо 16. і 23. ц. м. до
виборів і будемо голосувати за 11-кою!

Автономія Закарпаття?

Прага, 1. листопада 1930.

Перед початком осінньої сесії парламенту у
Празі завалили деякі політичні випадки, які по-
рушили справу автономії Закарпаття.

Після відомого атентату на діякона Сабоза,
що стоїть на чолі москвофільського товариства
Духовнича, з'явилося у пресі кілька довгих стат-
тей, що обговорювали справу закарпатських по-
літичних відносин. Найбільш об'єктивне станови-
ще займали органи чеської соціал-демократії та
орган левонерів — „Народні Освобожені“.

Коли нагілка на українців з приводу атента-
ту трохи заспокоїлась, голова партії чехо-сло-
вацьких народних соціалістів Кльофач опублі-
кував у своїйому головному органі „Чеське Сло-
во“ меморандум до уряду про автономію Закар-
паття, про що свого часу була вже замітка в
„Ділі“. Як відомо, становище Кльофача до укра-
їнців є неприхильне та схильється до підтримки
москвофілів.

Недавно Закарпаття відвідали міністр шкіль-
ництва д-р Іван Дерер (с.-д.) і міністр хлібороб-
ства Брадач (аграрник). В пресі з цього приво-
ду просякнули звістки, що подорож міністрів
стоїть у тісному зв'язку з переведенням в життя
конституційної постанови (§ 3) про автономію
Закарпаття.

Д-р Дерер під час подорожі приймав в Ужго-
роді різні делегації та мав з ними розмови, в
яких виразно зазначив своє невдоволення зі
станом шкільництва на Закарпатті, як з боку ма-
теріального забезпечення, так і викладацької мови.
Між іншим зазначив, що не погоджується з доте-
мішним булуванням чеських шкіл там, де для
перішнім булуванням чеських шкіл там, де для
місцевого населення вони не потрібні. („Нар.
Осп.“).

Міністр Брадач під час подорожі говорив
виключно на господарські теми. Він признавав

велику убогість колоніального господарства та
необхідність поліпшення лісної господарки. Як
одного зі значних заріжкових підприємств для
обділого населення Закарпаття.

На з'їзді соціал-демократичної партії Чехо-
словаччини виколосила відчити про необхідність
запровадження автономії Закарпаття д-р Дерер
та Реваль. Але найбільш авторитетною заявою
треба уважати виступ міністра закарпатських
Бенеша в сенатській комісії 17. жовтня, де він
дослівно сказав таке:

„Що торкається автономії Підкарпатської
Руси, то я від 1922 року, коли ще був премі-
єром, намагався погодити цю справу. Але
треба було зробити необхідну підготовку, без ко-
торої це не могло статися. Однак я завжди був
той думки, що цю справу треба погодити як
найшкороше. Цей думки я тримаюсь і сьогодні
і тому можу сказати, що сьогодні ця справа є
уже настільки дозрілою, що сучасна влада її
цілком певне переведе“. („Україн. Кор.“ ч. 9.)

Після цієї заяви в парламенті громадська
опінія присвячує цій справі все більше й більше
уваги. Зміна у шкільній адміністрації Закарпаття,
зроблені міністром Дерером, виразно вказують
на започаткування реалізації автономії. Однак
розпорядження д-ра Дерера зустрічаються, ви-
дно, з деякими перешкодами. Прем'єр міністрів
Удржаль у своїйому недавньому парламентарно-
му експозе висловився про Закарпаття дуже
туманно. Він сказав, що питання мови у школах
і урядах Закарпаття є дуже складне, та що його
не можна буде розв'язати в якомусь одному
напрямку.

Як відомо, право встановлювати мову є голо-
вним завданням Закарпатського крайового союму.
Дванадцятилітнє відсунування справи скликає

союму та регулювання питань мови шляхом розпоряджень влади на задовольняє місцевих кол і викликає тертя між урядами. Невдаю дішло до того, що міністр шкільництва амушений був сплатити розпорошок політичної влади в Ужгороді, який заводив обов'язкове існування шкільних органів з вищими урядами виключно чеською мовою. З цієї причини повстав конфлікт з австрійським президентом Розсипальом; кажуть, що цей конфлікт таки закінчиться димісією Розсипала.

Поруч із цими урядовими непорозуміннями розпочали наступ на український курс у політиці центральної влади також деякі громадські кола, неприхильні українцям. Сюди треба віднести меморандум делегації закарпатських жидів (!) і малярів, яка цими днями відвідала прем'єра Уржарла та міністра Дерера, закликаючи підтримати аж своїх дітей чеських, а не українських шкіл.

Особливо замахувалися закарпатські москвофіли. Вони використовували кожну нагоду, щоб виступити проти українських домагань. Про останній їх виступ свідчить лист з Мукачева, надрукований 26 жовтня в „Народнім Освобоженні“. 20 жовтня в Мукачеві мав носолюбське віче сенатор чеських народних соціалістів Фр. Мерга. На вічу розвинулася дебата про закарпатське шкільництво, розпочата секретарем спілки москвофільських учителів Василенком. Василенко заявив:

„На Закарпатті аж до перевороту не було жадних мовних спорів; часописи та література видавалися російською мовою, пристосованою до місцевого говору. Тоді інтелігенція цілком уже втратила свою мову і колиб не було села, то російська мова булаб шевла у малярській. Але після перевороту настало відродження, яке доходило часто до фанатизму. На жаль — зазначив промовець — після перевороту мабуть за браком місцевої інтелігенції уряди призначали на Закарпаття багато чужинців, що принесли зі собою мовні спори та недобрі методи боротьби, які практикуються у них дома (?). Коли цих метод не усунуться, то ще підземося неприємних наслідків (?).“

Василенко на віче приносив українські книжки, взяті зі шкільної бібліотеки, щоб докзати, в якому дусі вони писані, тим більше, що в одній з книжок можна було бачити етнографічну мапу України з означеною границею на Поппрадї. Цим він хотів докзати „українську ірреденту“ супроти Чехословаччини, щоб налякати сенатора і слухачів „українською небезпечкою“.

Другий промовець дуже дивувався, як можна виховувати молодь для „імаїнарної“ держави, котра ще не існує, замість того, щоб виховувати молодь і народ, який до Чехословаччини добровільно прилучився. Ці принає і не має жадного бажання ніяких змін кордонів... (А хто їх має?). Цей-же промовець уважав великим безправством останнє розпорядження, яким на-

казано учителям учити дітей граматику (українську), котрої вони (учителі) не розуміють. Тоді, як стара (московська) була заборонена. На його думку москвофіли будуть домагатися рівноправності москвофільських підручників з українськими для вільної конкуренції на деякий час, аж який вийсниться, що природно, а що ні.

Над цим мукачівським листом ми трохи довше спиналися для того, щоб показати, як москвофіли намагаються підкопати довіра до автономії. Питомий спосіб, знайомий нам з політикою інших держав, який пояснює розвиток українських змагань впливами збоку кордону, знаходить місце і в межах Чехословаччини.

Шариваючи довіру правського уряду до закарпатських українців, москвофіли хотять цим способом зберегти для себе принаймні рівноправні права для „азичів“. Але треба сполітовити, що чехословацька влада не аперне уваги на політичні крутість москвофільів і в недалекому вже часі передасть питання мови компетентному для цього Закарпатському Сеймові. В цьому напрямі була і відповість сенатора Мерти. Він сказав, що його партія є національна, але не шовіністична, і тому ніяк не може підтримувати політику, при якій один народ міг би гнобити другий.

Але не минуло й тижня, як Мерта став на становище москвофільів. Як повідомило „Народні Освобоженні“ в 30 жовтня, він разом з сенатором Губкою, Пламінковою і іншими (всі народні соц.)

вніс в сенат інтерпеляцію до міністра шкільництва, в якій вимагав охорони в львівському дусі написаних (?) москвофільських читанок для нормальної школи, що недавно були заборонені австрійським урядом.

Зі всіх наведених помічень треба прийти до висновку, що питання автономії Закарпаття стає уже для Чехословаччини актуальним. З цього приводу можемо побажати закарпатським українцям, аби їх витікування раз уже скінчилося і щоб відкрилася для них нова сторінка життя.

Ми не є прихильниками кожного режиму, який буде виконувати владу під гаслом автономії. Коли автономія обмежиться на одну лише назву, як наприклад, на Радянській Україні, то така автономія нічого не буде би вартна. Лише при умові забезпечення свободи виборів до союму та надання йому широких уповноважень, як у культурно-господарських справах, так і в питаннях місцевої адміністрації, згідно з чехословацькою конституцією, — населення Закарпаття дістане запертку свого природного розвитку, корисного не лише для українського народу, але й чехословацької держави. Після заповнення українцям Закарпаття сповільного національного розвитку шляхом справедливої автономії, булаб поставлені трієкі основи під приязнь українського і чеського народів та булаб усунена алина, мабуть, запора, яка досіль стоїть на шляху цієї приязні.

Д-р Е. В.

Ювильний дарунок.

Закриття гімназії „Рідної Школи“ в Дрогобичі.

Щораз важчі матеріальні умовини, з другого боку загальний аріст освітнього рівня українського народу і більшаючі всебічні вимоги народу, що очевидячки перетоплювався в націю, примусив керівників українського життя оглянутися за побиленням станиць праці та за побиленням числа одиниць, які в будучині могли би перейняти провід. Позбавлений „лишніх“ суспільних верств, що були провідними в інших націях, український народ був примушений творити свою провідну класу прямо з нутра, з поміж селянських мас. На перепоні стояли особливі політичні умовини, в яких опинився український народ, та його матеріальна вбогість. Відомо, що українська територія мала завжди за мало своїх національних середніх шкіл, та що селянська бідність не дозволяла користуватися як слід і тими існуючими державними середніми школами (недостача відповідної підготовки сільських дітей в однокласових сільських школах, далека віддаль державних шкіл, кошти приміщення дїтвори в чужому місті то шод).

Щоб вийти з цього положення, почали ми творити в Галичині своє приватне середнє шкільництво. В довоєних часах можна би назвати чи-

мало місцевостей, які розуміли значіння середньої школи і несли для неї великі матеріальні жертви.

Початок у цьому напрямі дав Рогатин, основуючи 1907 р. заходами померших о. Стефана Гордещького і о. Омеляна Ваня першу приватну гімназію „Рідної Школи“, розв'язав на днє польської владою на передодні проголошення 50-літнього ювілею її власниці. Маючи зразки таких гімназій в Яворові, Копичинцях, Буську, Городенці, Збаражі і Чорткові, рішився в Дрогобичі в р. 1918 на оснування приватної української гімназії „Рідної Школи“ (тоді У. П. Т.), якої першу класу з 25-ма учнями відкрито тогож року у вересні з учителями Книжницьким, д-р Берчаком та о. Марушаком. Дискусії на тему, якого типу має бути нова гімназія, покінчилися так, що вона остала гімназією класичного типу.

Коли в Дрогобичі настала українська влада, залито цю гімназію з державною польською, яку перемінено на українську. З приходом польської військ приватної гімназії не реактивовано. Швидко з кінцем грудня 1919 р. удалося вивести дозвіл краєвої ради шкільної у Львові на ведення курсів у місєхх класах під управою о. Поліклевата Кмита. Курси велися на аразок при-

— Той, що її любить, мовчить. Він не потребує говорити, щоб його кохали...

— Чи справді, Якимцю, ти думаєш, що той що грає на флейті...

Якимцю мав таку міну, немов би мене не розумів.

— Той, що її любить, мовчить — повторив він ще раз. І я не міг більше нічого від нього довідатися.

Той ночі ніхто не спав в дзвіниці Сан-Жермен. Якимцю провів увесь час при вікні, зітхаючи, задивлений у зорі. А я думав: „А якби я пішов туди розглянути ближче справу... Остаточо Якимцю може помилитися. Каміла імовірно не зрозуміла, скільки почування скриває він у своїй краватці. А тому, що Якимцю сам не має сміливості казати про своє почування, я міг би промовити від його імені... Таки так, так буде найкраще. Я піду до тої молодой провінціялки і побачимо, що можна зробити.“

На другий день, не кажучи нічого Якимцеві, я почав переводити свій плян. Бог мені свідком, що йдучи туди, я не мав ніякої притаєної думки. Я йшов тільки для добра Якимця, тільки для нього... А проте, коли я доглянув ріг пасажу Сомон, на зелено помальований давній дїм Лялюетів і надпис „Порцеляна і скло“, я відчув легке тремтіння серця, яке повинно було бути для мене вістунком.

Коли я ввійшов, крамниця була порожня. У глибині флейтистів та навіть підчас іди флейти лежала коло нього. „Леж неможлива річ, щоб Каміла могла вагатися між цією блудною флейтою і Якимцем, — сказав я до себе. — Шож? побачимо.“

Я застав Перрота при столі з його донькою і в товаристві дами з великими заслугами. На щастя, я не зустрів там чорних очей. Коли я ввійшов, мене зустріли окликом здивування. „Но, нарешті — крикнув Перрот громовим голосом. — Бо треба вам знати... що він напється

з нами кави...“ Присунули мені крісло, а дама з великими заслугами пішла за гарною чаркою з золотими квітами і мене посадили поруч панни Перрот.

Вона була дуже симпатична цього дня. Вплела собі трошки понад вухом — тепер це місце не є вже модне — маленьку червону розу, червону, аж багрову. Я мав вражіння, що ця маленька рожечка мала ворожитиську силу, настільки вона придала краси молодій мішаночці. Перрот з великим сердечним сміхом сказав: „Ах, пане Даниє! неважко ви зірвали з нами і не хочете більше нас бачити?“

Я пробував виправдуватися і говорив про свою літературну працю.

— Добре, добре, я знаю, що це значить студентська дільниця — відповів він мені на це.

Розсміявся розкошним сміхом, спозираючи на даму з великими заслугами, яка покашлявала значучо еге! еге! і натискала мені під столом ногу. Ці мішухи уявляли собі, що студентська дільниця це значить музика, маскарада, божевільно проведені ночі, оргії, розбивана посудина, кат зна що. Ах, які вони були би здивовані, якби я міг їм оповісти своє чернече життя у своїй дзвіниці! Алеж відомо, що молоді люблять, коли вважають їх вітрогонами. На обвинувачення Перрота, я відповідав скромнок міною і слабо боронився:

— Алеж ні, ні, апевняю вас, це не те, що ви думаєте.

Якби Якимцю був мене бачив, то сміявся би шире.

Коли кінчали пити каву, ми почули на подвірї звуки флейти. Це був знак, щоб Перрот ішов до крамниці. Ледве він вийшов, як дама з великими заслугами побігла за ним, щоб пограти з кукаркою маріяша. Кажучи між нами, найбільшою її заслугою було те, що вона зміла добре тасувати карти.

(Продовження буде.)

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З 7. ЛИСТОПАДА 1930.

АЛЬФОНС ДОДЕ.

52)

МАЦІЦЬКИЙ ПОВІСТЬ.

А трапилось це серед таких обставин:

Від часу нашої сповіді над берегом ріки, Якимцю не згадував мені більше про своє кохання... Але його обличчя казало ясно, що не все йде так, як він бажав би... Коли він вертався в неділю від Перротів, завжди був сумний. У ночі чути було, як зітхає та зітхає... Коли я його питав: „Що тобі, Якимцю?“ він відповідав обривисто: „Нічого.“

Але вже з самого тону я відчував, що з ним щось коїлось. Він, такий звичайно добрий і терпеливий, тепер мав свої погані настрої. Інколи дивився на мене так, наче би ми були в сварці. Я підозрівав, що за цими настроями скривається якесь велике любовне горе, але тому, що Якимцю мовчав завзято, я не зважився питати перший. А проте одної неділі, коли він ходив захмарений ще більше як звичайно, я хотів остаточно вивести цю справу на чисту воду.

— Слухай, Якимцю, що з тобою? — спитав я його, беручи його за руки. — Отже там у тебе щось не йде?

— Таки не йде — відповів бідний хлопець в квасною міною.

— Але врешті скажи, що таке? чи Перрот заприятелює що? Чи він є противний Вашій любові?

— Ні, Данильцю, Перрот не є перепону. Це вона не кохає мене і ніколи кохати не буде.

— Що за дурниці! Звідки ти можеш знати, що вона ніколи тебе не кохає? Чи ти бодай сказав їй, що ти її кохаєш? Правда, що ні! Отже чого хочеш?

ратних лекцій, а молоді здавали іспити в державній українській гімназії в Перемишлі. Від р. 1920 діяла гімназія на дві частини: три перші класи (I—III, 80 учнів) мали характер властивої школи, а п'ять рештуючих класів (52 учні) підготували учнів до іспиту. Щорічно прибувала одна класа так, що в 1925-6 було вже 8 повних класів і в тому ж році відбувся перший іспит зрілості. По великих заходах, починаючи від 1920 р., одержала ця гімназія на рік 1921-22 для класів I—IV, право державної школи, яке втратила в 1924-25 по виступі польського урядування. В р. 1925-26 одержала гімназія знову обмежене право приналежності, яке відновлювала шкільна рада кожного року; відновлена його теж і цього року (в дати 5. червня 1930).

Маючи всі ці дані на розвиток, вибудував Кружок „Рідної Школи“ у Дрогобичі величезний будинок для своїх приватних шкіл, а в першій мріі для гімназії коштом близько пів мільйона доларів, завдяки прикладній жертвенності дрогобичанських громадян, доволі численних громад та установ. І було для кого. Гімназія встала з кожним роком, начисляючи цього року під добрим проводом дир. Вол. Кузьмовича 300 учнів. Були зачатки на якнайкращий розвиток. Саме цього року минає 25 літ від часу існування в Дрогобичі Кружка „Рідної Школи“, безпосереднього опікуна тої гімназії. І в ювілейному дарі — одержав Кружок розв'язання гімназії з усіма болісними наслідками для народу й молоді.

„Державна листа кандидатів“.

Вже не перший раз стаємо до соймових виборів, а проте ще й тепер подекуди люди не розуміють деяких термінів (назва), які зустрічаються у зв'язку з виборами. До таких, як нам пишуть, належить т. зв. „державна листа“ кандидатів на послів до сойму. Чуємо, що деякі виборці змішують „державну листу“ з „жондовою листу“ і дивуються та обурюються, як один чи другий наш громадський діяч попав на „жондову листу“. Державна листа не має нічого спільного з „жондовою“. Її укладають кожна для себе і зі своїми кандидатами різні групи, які стають до виборів. Тому „жондова“ листа — одна, а державних листів є кільканадцять, кожна з іншим числом.

Державна листа є одною з тих самих штук виборчої ординації, які дають при виборах перевагу великим групам і виборчим блокам. Її вона не має премію для тієї виборчої групи чи виборчого блоку, який добуде найбільше

В дні 16. і 23. листопада голосуйте всі на листи „Українського і Білоруського Виборчого Блоку“ число —

11

мандатів до сойму. Для державної листи існує окрема державна виборча комісія, в якій засідає і наш представник (тепер його арештували). Та комісія означає зголошені листи черговими числами і до тих листів повноважники окружних листів прилучують свої окружні листи. Цьому завдячуємо те, що по всіх наших округах наша листа Українського і Білоруського Виборчого Блоку має одне і те саме число 11.

Згідно з виборчою ординацією (арт. 9): „Виборці з цілого obszaru Річнесполитої вибирають 444 послів, з яких 372 з листів виставлених в округах і 72 з державних листів“.

Державні листи зголошує принайменше по 5 послів або сенаторів уступаючого сойму чи сенату, або принайменше 1000 виборців по 500 з двох виборчих округ. Нашу державну листу підписали наші посли й сенатори з Українського Клубу в розв'язаному соймі.

Щоби мати право дістати мандати з державної листи, треба, щоби окружні листи з тим самим числом вибрали послів щонайменше в 6 округах. Потім, котре число добуде найбільше число послів в окрузі, те дістане найбільше мандатів зі своєї державної листи. Отже державна листа є саме одною з тих причин, чому при виборах творяться великі виборчі блоки. Приблизно на 5 мандатів з окружних листів приходить один мандат з державної. Тому, щоби ми по своїй державній листі провели до сойму найбільше наших людей, то кожна наша округа мусить подбати провести у себе якнайбільше наших послів. Досягнемо цього тоді, коли всі як один голосуватимемо на єдину українську виборчу листу ч. 11.

Те саме відноситься і до сенату.

Дайте доказ, що пам'ятаєте про інвалідів УГА!

Чи ви вислали свою лепту на допомогу інвалідам УГА? Цього листопаду ніхто до вас за нею не зайде; пішли її негайно самі! Ваша лепта не піде на марно. Вона сповняє свою велику ціль!

Право виборчої агітації.

З різних околиць краю одержуємо запити, чи є даліше право агітувати при виборах, чи це право скасоване. Річ у тім, що деякі виборчі гієни страшать людей, що вийшло нове право, яке загалом забороняє агітувати за якоюсь листою кандидатів.

Отже на ті запити відповідаємо:

1) Нема такого закону, який забороняв би провадити свобідну агітацію серед виборців за якоюсь листою.

2) Заборонений по закону тільки виборчий терор і шахрайство; розпорядок президента з дня 12. вересня 1930 р. Д. З. ч. 54, поз. 509 забороняє і карає тих: а) хто насильством, погрозою або підступом перешкоджає відбуту передвиборчій збори (арт. 2, кара 5 років тюрми); б) хто уживає насильства, безправної погрози або підступу, щоби вплинути на спосіб голосування виборця, або щоби виборця здержати від голосування (арт. 3, кара 5 років тюрми); в) хто дає або обіцяє дати маєткову користь виборцеві за його голос, або за здержання від голосування (арт. 4, кара 5 років тюрми); г) виборець, що за свій голос жадає маєткової або особистої користі (арт. 5, кара 5 років тюрми); д) хто за впливання на спосіб голосування, або на здержання від голосування бере або жадає маєткової чи особистої користі для себе чи для іншої особи (арт. 6, кара 5 років тюрми). Цей останній припис є звернений проти тих виборчих гієн, котрі жадають за виборчу агітацію заплати; е) хто при тайнім голосуванні в безправний спосіб запізнається з тим, як хто голосував (арт. 7, кара до року тюрми).

Отже право не тільки дозволяє, але й хоронить свободу агітації, але агітації чесно і безплатно.

Натомість право забороняє виборчий терор, шахрайство, підкупство й виборчу наживу гієн.

Чи в практиці всі його держаться, це друге діло. Але кожний свідомий громадянин повинен виборчі надужиття докладно записувати, перевірювати та стверджувати підписами свідків, щоби негайно після виборів зробити з них ужиток.

Риков арештований!

„Рузь“ повідомляє, що комісар Риков усунений від всякого політичного впливу, та що на нього наложено домашній арешт.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З 7. ЛИСТОПАДА 1930.

В. С. ЛЕВИЦЬКИЙ.

КЛЕМАНСО І ЗБРОЄННЯ НІМЕЧЧИНИ.

На випадок війни. — Підготовка німців. — Досвід минулого на майбутнє.

(Докінчення.)

Міністерство німецької Райхсвері є в тісній порозумінні зі спеціальними організаціями за кордоном, які мають за завдання організувати німецький воєнний промисл поза межами Німеччини, головню в ОРОР.

Недавні випадки з трійливими газами вказують на те, що німецькі фабрики є пристосовані також до виробу трійливих газів, а навіть їх уже виробляють.

Могло би адаватися, що ті всі воєнні припаси востанок не вистарчили би на те, щоби відразу забезпечити потрібну тепер мільйонну армію на випадок війни. На це дає відповідь німецький генерал Сект у своїй книжці „Думки воєнка“. При новому воєнному мистецтві армії будучи не потрібують громадити великих запасів воєнного матеріалу, який скоро стає непридатним. Вистарчить зробити кілька прототипів і виготовити їх пізніше серіями. Важне є передовсім те, щоби будувати всі фабрики так, щоби на випадок війни легко можна було їх пристосувати до воєнного промислу. На те треба мати, розуміється, державні субвенції.

Одним з чинників коначних до ведення війни є залізниця і самоходи. В самій Надренії, себто в смугі, окупованій антантськими військами (до 1930 р.) німці побудували під оком французьких генералів дві величезні вуалові стадії в Тревір і Кайзерслаутерн, де в часі війни можна буде складати і випускати 120 військових поїздів денно. В самім центрі провінції Алфель побудували величезний автодром, який має 40 км. в обводі. До нього веде ціла сітка знаменито утриманих шляхів. Окрім того будувється п'ять асфальтових самоходових доріг для сполуки правого боку Рену з глибиною краю і п'ять нових мостів на Рені. На всьому просторі Вестфалії і Надренії розвірся до незвичайних розмірів автобусовий рух. Скрізь і в день і в ночі курсують величезні автобуси на 40 осіб, які звичайно світять пустками. Правдиве призначення цих автобусів є також недовозначне.

Сама амуніція не вистарчить для ведення війни. Треба мати також чисельну перевагу в людях, а також перевагу в якості тих людей і в їх організації. Щодо кількості людей, то німці не журяться нею, бо приріст населення Німеччини є завжди пропорціонально більший, як приріст Франції. Головно дбають німці про якість тих людей, себто їх вишкіл. Перш за все мають вони ще досить вишколених воєнків зі світової війни, а окрім того пригтовляють свою молоді в організаціях, які мають назву спортових, однак в дійсності є правдивим військовим вишколом. Німеччині напевно не забракне військово вишколених людей.

Цікаві дані подає даліше Клемансо щодо

військової організації Німеччини. Бюджет Німеччини на 1929 р. виказує число старшин Райхсвері 3.798, підстаршин 20.880, воєнків 74.020. Виходить з того, що один старшина або підстаршина припадає на 3 людей. На думку Клемансо, ці дві перші категорії достарчать для будучої німецької армії старшин, а третя підстаршин. Склад Райхсвері змінюється ще 12 літ, отже на місце старших приходять для зразкового німецького вишколу нові кадри. Не треба також забувати 140.000 німецької поліції, вишколеної на військовий лад. У кожнім разі могли би німці на початку війни поставити своїх 480.000 військ проти 240.000 французьких.

Для армії є ще потрібні старшини генерального штабу і генерали. Німці мають їх ще досить зі світової війни і всі вони готові кожної хвилини розпочинати війну наново. Їх дуже часто покликують на різномірні справи, де студіюють головню стратегію, себто науку оперування масами. Ця наука вже перед 1914 р. стояла в Німеччині дуже високо і вона дуже причинилася до успіхів німців у світовій війні.

Щодо грошей, потрібних на війну, то Клемансо недвозначно вказує, що достарчить їх Німеччині у формі позичок Америка, в якій приїшли до голосу її приїтелі.

Німці знайдуть також і моральну силу для виповідження нової підбобої війни. Ціле виховання молоді в Німеччині ведене й надалі в напрямі крайнього націоналізму і реакції, а молоді покоління, яке незадовго перебере керму держави у свої руки йде під тим самим імперіалістичним гаслом:

11

11

11

11

Повстання на Кавказі.

Як подає А. Т. Е. з Риги, відділ кавказьких повстанців під проводом партизана Ака Дува лапан на Волнесонськ, побирав комуністів і підпалив копальні нафти. В селі Сууш Када черкеси урядили справжній погром росіян, знищили 2 російські школи і вбили предсидина ради Прокопова.

Вибори в Англії.

Як подає англійська преса, під час останніх муніципальних виборів в Англії, консерватисти здобули 75 нових мандатів, лейбурпарті втратила 63 мандати, а ліберали втратили 12 мандатів.

Профанація хорватських могил.

Віденські часописи повідомляють із Загребу, що невідомі люди поклали вночі з 1. на 2. листопада асі віни та квіти з гробів хорватських політиків: Степана Радіча, Павла Радіча та Юрія Басарічека. Іх, як відомо, постріляли у скупщині серб Рачіч. Президент ради міністрів Жівкович приказав перевести слідство.

Сніг в Альпах.

Богато доріг в альпійських проєсних за- сипав сніг, якого впало останніми днями дуже багато.

Пабст вернеться до Австрії.

Австрійський міністр внутрішніх справ Штаремберг уневажив виданий проти майора Пабста приказ про виселення. Прокураторія не передтим здержала кариє слідство проти Пабста. Майор Пабст подякував за посередництвом адвоката міністрові, за це, що направив заповідати йому кривду та заповів, що вернеться до Австрії швидко пізніше, та не виконуватиме ніяких функцій в таймаєрі.

Арештування в Югославії.

А. Т. Е. Відень. У Білгороді арештовано сина відомого хорватського діяча Прибієвича. По- то арештовано за написання політичної брошури п. з. „Як живе провідник хорватів“, у якій боро- нить свого батька. Прибієвича інтерновано давніше в однім селі в Сербії.

Розправа проти 6. білоруських послів.

Дня 17. листопада у виленським окружним суді починається процес бувш. послів Білоруського Селянсько-Робітничого Клубу (Білорус. Громади): Голушина, Кримчука, Гаврилюка та Дворчанина. Ім закидають, що вели комуністичну діяльність у східних воєвідствах та що були у безпосередніх зв'язках із комінтерном.

Що діється в нашому краю.

В рубриці під цим заголовком читаємо в найновішому несконфіскованому (85) числі „Нової Зорі“:

„У Вовчинці повіту станиславського вночі з 21. на 22. Х. вкрив хтось з памятинка Шевченка, який стоїть серед села, портрет Шевченка, а рами поломили і розкинув по го- стинці. — Вночі знова з 25. на 26. Х. рівнож якийсь незнаний бандит вкрив виніску з місцевої читальні „Просвіти“, котра межує з постерунком поліції. В селі не було ніяких пожеж ані саботажних актів, окріч шойно згаданих. В оригінальний спосіб перевів місцевий постерунок поліції ревізію в читальні „Просвіти“ в дні 23. VIII. ц. р. Без відома голови читальні, яким є місцевий парох, відчинили вікно і через вікно постерункові поліції дістали до читальні, отворили собі шафи з книж- ками та забрали 8 книжок, не даючи нікому ніякої посвідки. Суд узяв оправданого кон- фіскату одної з забралих книжок (якийсь старий календар „Просвіти“ за статтю: „Серед бурі“). Решти книжок читальні не звернено“.

Віче в Ямній (пов. Надвірня).

Дня 2. листопада об'єднаний комітет на- ших партій улаштував в Ямній передвборче віче. Відкопи Ямня істнує, то всі віча відбува- лися в кути цинтарі коло так званої „вартин- ні“. Тут робили передвборчі віча в 1928 р. УНДО, радикали, справознавці в 1929 і 1930 рр. були також тут. Але дня 2. Х. приїхав о. Лу- ців з Микуличина до Ямної на Службу Божу і коли вчу, що буде віче, то зараз переказав, що він „ту банду розжене, як лиш вона зби- реться на цинтарі; а як добровільно не пі- дуть, то поліція їх усуне“. Щоб обминати не- приємностей, зроблено віче на городі Івана Німчука, зараз за огорожею цинтаря. Однак на проповіді о. Луція сказав дослівно так: „По Службі Божій всі спокійно ідти додому, а не на якийсь віче, коли не хочете напирати собі біди. Не слухайте жадних агітаторів-провока- торів, але сидіть тихо дома і ніде не ходіть. Це я вам раджу з широго серця“. Не зважа- ючи на те, віче випало дуже величаво: було понад півтора тисяча осіб. Хоч командант по- стерунку казав, що віче можна почати шойно в годині 2. пополудні, а люди вийшли з цер- кви в годині 1. пополудні, то люди всі як один чекали цілу годину у великій мовчанці. Полі- тичний реферат виголосив Василь Домашев- ський з Микуличина та пояснив виборчу так- тичку, а п. Франц Козьолковський виголосив економічно-просвітний реферат. Нарід розхо- дився одушевлений з віча, з тим, що засвід- чить свою свідомість в дні 16. і 23. листопада. Гуцул.

До всіх Повітових Виборчих Комітетів.

У всіх виборчих справах просимо звертатися на адресу: Краєвий Виборчий Комітет Українського і Білоруського Виборчого Б'юро, Львів, вул. Гродзіцьких ч. 2/II. пов. (біля Ринку).

УКРАЇНСЬКИЙ І БІЛОРУСЬКИЙ ВИБОР- ЧИЙ Б'ЮРО.

Ревізії й арештування.

РЕВІЗІЇ В БУЗЕЧИНІ.

В зв'язку з останніми подіями в нашім краю перевела поліційна експедиція ревізії і в Бузеч- чині, а саме дня 24. жовтня ц. р. в Буську у та- ких осіб: адв. д-ра Маркіяна Процика, адв. канд. Юрія Вана, студ. фільос. Василя Воронівсько- го, міщанина Анатолія Заліпського і в чит. „Просвіти“. В часі ревізії нічого негального не найдено; забрано в деякого цензурні вида- ництва. — Дня 25. жовтня ц. р. та сама експеди- ція перевела ревізії в Милатині Старім у о. Ізи- дора Зельського і в місцевій кооперативі „Пра- ца“, де рівнож нічого не найдено. — Дня 10. жовтня переведено рівнож поліційну ревізію в селі Кудерявці у селян Григорія Пришляка і Пе- тра Луки і в селі Новосілки у селян Павла Ми- хайлова і Йосифа Болкуна, також без ніяких вислідів. Слід замітити, що в Бузеччині не було ні сліду якоїсь саботажної акції.

РЕВІЗІЇ Й АРЕШТУВАННЯ В САМБІРЩИНІ.

В Самбірщині і в самому місті Самборі пе- реводяться тепер масово ревізії. Прим. у п. Сте- пана Сілецького з Лютовиськ, якого рідня мешкає в Самборі, відбуваються ревізії просто ще другий день. В дні 4. листопада забрали йо- го сина Антона до тюрми. В дні 1. листопада розкинув у нас в Самборі хтось українські ле- тючки і мабуть у зв'язку з тим ідуть тепер чи- сленні арештування.

НАДВІРНЯНИЩИНА.

По вічу з 2. ц. м. в селі Ямня, надвірнянсько- го повіту, арештовано Франца Козьолковсько- го, урядовця філії „Просвіти“ з Делятина, під замітом виголошення протидержавної промови. Його передержано дві доби в арешті в Микули- чині (арешт темний, брудний і неопалений) і дня 4. листопада відставлено до Станиславова.

НА ВОЛІ.

Тарас Посипанко, студ. політехніки, ареш- тований 11. вересня під замітом ушкодження дротів, вийшов з львівської слідчої тюрми на волю дня 29. жовтня ц. р.

† Богдан Януш.

(Посмертна записка.)

Дня 4. листопада 1930 р. трагічною смертю помер відомий дослідник історії Львова в Гали- чині Богдан Януш. З роду і переконання укра- йнець, силою незалидних обставин працював пе- реважаю в польських видавництвах, але з укра- йською наукою утримував тісні зв'язки і мігши у наших видавництвах статті під псевдонімом В. Карпович. Наукову працю розпочав пок. Януш ще як ученик гімназії — вже тоді в гурт- ком молодших товаришів робив прогулянки по Львові в околиці, збирав види церков, розслі- джував старі цинтарі, шукав археологічних па- м'яток. З його товаришів-учнів випроси описав поважні наукові сили, як пок. Вол. Гребеняк і вар- шавський археолог Вол. Антонович. Сам Януш так заглибився до улюблених дослідів, що зали- шив правильні студії і почав працювати науко- во як автодидакт.

Першим полем його праці була преісторія Галичини. На початку 1900-их років це була ді- ланка оброблена дуже слабо; кількох дослідни- ків, що її жертвувало свої сили, не могло опану- вати широкого предмету. Януш підняв тоді смі- ливу думку зібрати розкинені по різних вида- ннях матеріали і дати археологічний погляд на Східної Галичини. Працю вів він кільканацяті літ і в 1918 р. видав II т. з. „Zabytki przedhisto- ryczne Galicji Wschodniej“. Рівночасно переводив Януш деякі пошукування в терені і дав праці про підльвівські городища („Z pradziejów ziemi lwowskiej“), про анахори на Поділлі і масу дріб- них заміток. Пробував теж дати синтетичні на- писи, як „Етнічні і культурні типи в преісторії Галичини“, „Передісторична культура гал. По- ділля“, „Передісторична людина“; ці праці ско- гоня вже перестарілі, але в свій час були за- мітні як перші спроби синтезу на цьому полі. За ту широку працю на полі археології Януша на- значено 1922 р. консерватором передісторичних пам'яток Східної Галичини.

Поруч з преісторією Януш від початку ці- кавився теж етнографією і мистецтвом. Ще як учень-гімназист розслідував карайський цин- тар в Кукишіві під Львовом, — таємниче племя карайців так його зацікавувало, що почав над ним досліді і по роках праці дав монографію про них. Одна з перших праць Януша була про де- реляції церков в околицях Львова (1912 р.) — цю тему поширив описав і мав уже підготовлений інвентар всіх дереляційних церков у Галичині з фотографіями і літературою.

Інвентаризація всіх історичних пам'яток Східної Галичини — це дальший етап праці Яну- ша. В цім напрямі був він незвичайним ерудитом, зібрав і опанував такий величезний матеріал, як ніякий інший дослідник. Невеличку частину своїх здобутків змістив він у редактованім ним ви- давництві „Przeszłość i zabytki wojew. tarno polskiego“ (1926), але сам інвентар залишився невиданий.

Особливу увагу звертав Януш на минуле Львова. Все львівське старовину знав прека- сно — не тільки з чужих праць, але також з власних дослідів, в яких все давав щось нове і оригінальне. Прикладом може бути одна з остан- ніх його праць „Zabytki monumentalnej archi- tektury Lwowa“ (1928), де дуже критично осад- лив багато проблем львівської архітектури. Між іншим висловив він переконання, що церква св. Миколая — це будова з княжих часів. Спеці- альність Януша була теж арменістика: готував велику монографію про вірменську церкву у Львові і бібліографію вірмен в Галичині і на По- діллі. Мав зібраний матеріал про початки куль- турного життя і „літературні салони“ у Львові; мав готову працю про типи вірмен в польських повітах і задумував освітити з цього погляду також українські типи.

Свою широку й інтенсивну працю вів пок. Януш в крайно невідрадних відносинах, заробля- ючи пером на щоденний прожиток; ці матеріаль- ні неважодни не дали йому викінчити підгото- влених робіт і врешті зломали його в самій силі віку зрілої праці...

І. К.

Складайте жертви на оселю українських робіт- ників пера в Ямній!

ОСТАННІ ВІСТІ

ВІДЧИТ ПРО ПОДІЇ В СХ. ГАЛИЧИНІ.

Ліга Оборони Права Людини організувала у Берліні відчит п. з. „Що діється в Польщі“. Прелегент. (кореспондент „Бера. Тгт.“ у Варшаві) Дубровиць, що переходить на становище кореспондента в Москві) присвятив значну частку відчиту українському питанню та виб. положенню в Польщі.

ПОЖЕЖА В ПЕРЕМІШЛІ.

Уночі із вістірком на середу вибухла пожежа в фабриці хліборобського знаряддя Гонігвахса в Журавині б. Перемішля. Згоріла фабрика та шопи з матеріалом. У фабриці працювало 70 робітників, які втратять заробіток, бо відбудова потребує з пів року. Причина пожежі невідома. Шкоди є на 250.000 зол., а була обезпечена на 300.000 зол.

ЯК ЛІСНИЙ МСТИТЬСЯ.

„Газета Поранна“ з 7. листопада повідомляє: „Лісничий Каа, Бухта у Княжичах (б. Перемішля) в добрах Павликовського, за це, що вінник Возняк Прокіп не нарізав у пору січки, стягнув його у стодолу, побив пестуками, трагував обдасами, що нещасний залитий кров'ю вимів. Бухта грозив Вознякові револьвером. Побитий відлежав у шпиталі. Справа опинилася перед судом. Возняк на все життя остане калікою й не зможе заробляти.

ПОЖЕЖА У ВАРШАВІ.

У Варшаві при вул. Огородовій ч. 5. вибухла пожежа у фабриці халви. Вогонь охопив всю каміницю, в якій була теж фабрика мила і косметиків. Наслідком вибухів хемікалій попарилося кількох людей із вогні, сторожі. Коли сторожа вискочила на двір бальон із 250 літр. сприту він вибухнув і вмиє перемінив людей в живі смолоскипи. Два з них тяжко попарені.

ЕПІЛОГ КРОВАВОЇ ДЕМОНСТРАЦІЇ.

У зв'язку з кровавою демонстрацією Центролігу у Варшаві (14. вересня) прокуратор виготовив акт обвинувачення проти кількадесятьох людей, м. н. б. пос. Дзенгелевського, Ходинського, Синовського, соц. діячки Буціцької-Тилецької. З обвинувачених лише ця остання є на волі. Розправа відбудеться ще перед виборами до сейму.

КВАПІНСЬКИЙ НА ВОЛІ.

Оборона б. посла Квапінського зложила кавію 1000 зол. і з Варшави прийшов до управління мисловецької тюрми приказ, щоби випустити його на волю.

НОВАЧИНСЬКИЙ ВИДАВАТИМЕ НОВИЙ ЧАСОПИС.

Найверт-Новачинський покинув „Газету Варшавську“ і, як зачувати, видаватиме тижневик „Ліберум Вето“, в якому поборюватиме польську лівіцію.

АРЕШТУВАЛИ ВЕСЬ ВИБ. КОМІТЕТ.

У Пабиціках біля Лодзі арештували весь виборний комуністичний комітет — 20 людей.

ДО ЛЕТУ НАД АТЛАНТИКОМ.

Дня 5. листопада вистартував із Альтенгайму до лету над Атлантиком великий німецький водний літак „До Х“. Літак може забрати 170 людей.

НОВИНКИ

— Телеф. 2-11. Піскова 22 „Власна Хата“ Фотограф Лев Янушевич. 537 126-7

— Конфіскація „Свободи“. 44-те число „Свободи“ з дня 9. листопада 1930 р. підпадо конфіскації між іншим за буквальный передрук статті з несконфіскованого ч. „Діла“ п. з. „Обіцянки й дійсність“. „Одинка (1) ББ — що обіцяла, а що дала“.

— Знайшли стрілецьку могилу. Як відомо, вночі з 30. на 31. жовтня невідомі справники знищили огорожу на стрілецькій могилі в Озірній (пов. Зборів). Залізний паркан вирваний разом із бетоном; все поломане, побите. Лев на мармуровій таблиці замазаний тиром, так само камінна плита, на якій є виріті імена поляглих стрільців, а яка в однім місці також надбита. Сама могила розкидана.

— Свято 1. листопада у Відні відбулось 1. XI. в такому програмі: в год. 10. панахида в церкві св. Варвари за тих, що впали в боротьбі, год. 19. в „Слованській Бесіді“ Святочна Академія, на якій промовляли І. Потурай, І. Кирстюк. Був також реферат про сучасне положення українського народу, після чого відігравано національні пісні і національні гимни. Свято відбулось за старинним комітетом українських національних товариств у Відні.

— Арештування. Дня 4. листопада арештували у Львові студента медицини Олексю Сокола. В його хаті, при вул. Клепарівській ч. 9, перебрали ревізію та нічого не нашли.

ВІДГУКИ ДНЯ.

В погоні за інформаціями.

Я ніколи не брав активної участі в політиці, коли не брати під увагу активного права голосу і активного співробітництва в часописах. Але політичними партіями я все цікавився, хочби з огляду на вітадування будуччини, яку так знаменно вітадують усі мої земляки.

Ясна річ, що цікавили мене в першу чергу найбільші партії. Їх сила, спроможність і організація.

Значить: УНДО!

Доки слідив я цю партію сам, без помічі часописів, доти було все в порядку. Мені адалося, що ця партія має найбільший вплив, децидуючий голос, найсильніший партійний апарат і може спокійно дивитися в майбутнє.

Але скортіло мене отинути на інформаціями до сусідської преси і вона збила мене зовсім з пантелику.

Тепер я вже абсолютно не знаю, чи УНДО є на шпиль свого розвитку, чи над берегом своєї пропасти.

Почав я переглядати пресу від дня народин УНДО.

„На днях отворилося т. зв. УНДО — Українське Національне Об'єднання, яке претендує на найбільшу українську партію в Малопольщі. Але поштивий руский люд не дасться водити за ніс. Він вже проарів“... і т. д.

„УНДО, яке адобуло було деякий вплив на село, стратило його через свою антидержавність“...

„Всьому винно УНДО, якого величезний вплив і добре організований апарат“...

„В самім УНДО-і нуртують утолові течії.

— Цикль чужинних драматургів у львівському театрі „Ріжнородностей“ (що обіймає твори Ібсена, Стріндберга, Шопа, Піранделла, Ведекінда й Кайзера) пічне творець новочасної німецької драми Гергард Гауптман, а саме драмою „Дорота Ангерман“ у перекладі д-ра Й. Бродзького. По режисерськи опрацював цю драму дир. Лев Шілер. У титуловій ролі Ева Кунцевичівна. Перша вистава „Дороти Ангерман“ у віаторок.

— Галицькі комуністи між собою. Як відомо, галицькі комуністи напередгоні намагаються підхлбітися більшовикам та переконати їх у своїй правдивості. Це суперництво в лизунстві супроти Москви перейшло в явну боротьбу: „Вікна“ атакують „Культуру“ за контрреволюційність, а „Культура“ кидає камінці у „Вікна“, мовляв, вони замало червоні. В останнім числі „Культури“ читаємо: „Віконські „пролетари“ завжди спирались на практичну роботу, „боролися“ проти імперіалістичної війни на... теології (автор поеми „Пролом“), співпрацювали до недавня у хлібодів та у всіх українських націоналістичних органах включно до „Поступу“, допомагають пролетаріятіві боротися під згукі трелів соловейка, збагачують революційний рух перемальовуванням „УСУСУСІВ“ на „ЧУСУСІВ“, полагоджують всі важні „акти“ в своїм житті в храмі св. Юра“. В такім самім тоні „Вікна“ пишуть про співробітників „Культури“.

— Галичина на фільмі. Режисер Е. А. Дюпон викінчив „супершлягер“ німецької продукції на 1930 рік п. з. „Два світи“. Акція тієї фільми відбувається в Галичині, а героями її дві родини: українська й жидівська, що живуть в найближчому сусідстві, живуть близько і дружно, взаємно собі допомагають, а всеж таки є собі — чужі. Автором сценарії „Двох світів“ є, наскільки нам відомо, відомий драматичний артист у Берліні Олександр Гранах, що походить з Городищини.

— Хто малював „Панораму Рацлавицьку“? З нагоди вистави творів Стихи у Варшаві, відомий польський письменник Бой-Желенський помішує у „Курері Пораннім“ надзвичайно цікаву статтю, з якої передруковуємо кілька фрагментів: „Івана Стиху памятаю з дитинства, Заглоба і Тартюф. Серед малярів його вважали партачем, все що він виставляв, було якоюсь імітацією: шось із Матейка, дещо з Гротгера, або з Семірадського, чи Мальчевського. Осмішений у Кракові, Стихка перенісся до Львова. Незабаром цей творець „Польонії“ скомбінував нову аферу: Рацлавицьку Панораму. Не так „створив“ її Стихка як „скомбінував“. Її малювало багатьох: він, на щастя, найменше і тому „Панорама“ вийшла непогано. Військо малював Коссака, до пейзажу спровадили з Мюнхена спеціаліста Боллера, так, що цю „землю рацлавицьку, просякнуту кров'ю“ обробляв флегматичний німець, попивавши пиво, а допомагав йому молодий Станиславський. Тетмаєр мав відділ косинерів. Стихка малював мало, бо займався тим, що обводив достойників, які оглядали роботу. Він показу-

вав, пояснював, говорив, очевидно, начеб то він був творцем усього. Нераз траплялось, що Стихка показував як свою групу ще мокру від кисті Тетмаєра. Гірше було, як він хотів вияснити Коссака: По візиті якогось архикнязя, коли Стихка надто влазив Коссакові в школу, темпераментний Войтек гнав його до руштування і хотів його бити, аж спокійний німець Боллер мусів мирити посварених рацлавицьків“. Як бачимо славним малярем буває інколи той, що не вміє малювати, а вміє добре розмальовувати свою особу в прилюдній опінії.

„УНДО, у яким переважають шовіністично-антидержавні елементи“... „Постійні кризи в УНДО-і напевно доведуть до розвалу штучного зліпіння“... „Замкнута, безоглядна, скажана агітація з боку УНДО“...

Перед виборами в 1928 р.:

„Всі позначки вказують на те, що вибори будуть для УНДО дуже болючою наукою, що маси не дозволяються шовіністичними гаслами“...

Після виборів:

„Обставини, що польські листи не були алучені, може УНДО завдячити деякім успіхам“... В рік планше:

„Величезна кількість голосів, віддана на УНДО при останніх виборах вказує“... і т. д.

А потім, то майже щодня все шось іншого: раз УНДО паде, раз росте, раз його треба розв'язати, раз з ним балакати, раз воно має вплив, раз на нього мають вплив і так у безконечність, аж до винишніх часів.

Прийшли врешті теперішні вибори і зв'язані з ними різні події. В УНДО відбулися ревізії а в слід за тим арештування голови, містоголов, секретаря і видішніх членів. З тієї нагоди сусідські журналісти заспівали знову панахиду на УНДО-м.

Чого у тій панахиді нема! І що УНДО було сильне і що мало нагоду покаятися, і що тепер уже за пізно і що воно напевно розлетиться, і що воно ніколи не було сильне і що воно не мало популярності, і ще багато гороху з канустом, а все це на сподівану могутню неаваисної партії.

Зітвши всю отсю саламаху, я перестав орієнтуватися і тепер навіть не присягнув би, чи УНДО існувало колинебудь.

Галактіон Чіпка.

ваз, пояснював, говорив, очевидно, начеб то він був творцем усього. Нераз траплялось, що Стихка показував як свою групу ще мокру від кисті Тетмаєра. Гірше було, як він хотів вияснити Коссака: По візиті якогось архикнязя, коли Стихка надто влазив Коссакові в школу, темпераментний Войтек гнав його до руштування і хотів його бити, аж спокійний німець Боллер мусів мирити посварених рацлавицьків“. Як бачимо славним малярем буває інколи той, що не вміє малювати, а вміє добре розмальовувати свою особу в прилюдній опінії.

— Не все золото, що світиться. Богдан Гаврилюк студіював право і тому знав тільки параграфи, але не розумівся на золоті навіть стільки, щоби розрізнити його від звичайної мідяної бляшки. З цього скористали якісь драби, які менше розумілись на параграфах ніж на людській наївності і підішлюпили на Підвалю до студента Гаврилюка, запропонували йому купити в них два золоті перстені і золотий ланцюжок за 38 золотих. Правник подумав собі, що це дуже добрий інтерес і вітшений витягнув останніх 38 золотих та купив ці дорогоцінності. Хитрі драби продавши „золото“, повтікали, а ушасливлений правник побіг до ювіліра продати свій скарб. Та не все золото, що світиться, тому скоро виявилось, що ці перстені і ланцюжок із звичайної міді, а коло золота вони і не лежали.

— Бандитизм на Замарстинові. Коли 20-літня Тадей Підшкробок переходив вузькою вулицею Замарстинова, на нього напали невідомі бандити і поранили ножами так, що він у непри- томному стані опинився в лічниці. Поліція веде слідство.

— Торгують живим товаром. В поїзді, що їхав до Берліна німецька поліція арештувала горожанина СРСР Гольдштайна та дві дівчини родом зі Львова. Всі троє мали фальшиві документи. Слідство виявило, що Гольдштайн віз ці дві львовянки, як живий товар до Берліна.

— Будемо мати і летунську поліцію. Головна команда польської поліції у Варшаві приступила до утворення відділів летунської поліції. У найближчому часі вишколять першу команду старшин летунських поліційних відділів.

— Кинула дитину під трамвай. Ольга Кудило із Утішкова (пов. Золочів) приїхала до Львова і тут кинула під трамвай свою 4-місячну дитину. Моторний адержав віз і дитина врятувалася. Ольгу Кудило арештували.

— Обікрали українського артиста. Артист театру Когутяка Грузь Володимир переїздив з Більча Золотого, винайняв віз одного селянина. По дорозі цьому артистові пропав кіш із його річима та річима його дружини. Хоч підозріння апало на селянина, який відвозив артиста з Більча, то поліція не маючи на те ніяких доказів, не перевела в нього ревізії. Та згодом виявилось, що згаданий селянин продає речі вкрадені в артиста і ці речі вдалось задержати, а артист Володимир Грузь може відібрати ці речі у станиці поліції в Більчу Золотім.

— Велика пожежа ліса. Під Рапалзо в Італії в основних лісах повстав огонь, від якого згоріло 40 гектарів ліса. Пожежний сторожі ададось урятувати дальших 60 гектарів соснових лісів. Тому, що зіс цей дежить на високій горі Портофіна, то мешканці Генуї та околиці бачили ту пожежу, підчас якої гора виглядала як величезний кратер вулкану в пору вибуху.

— У паші реніна. Сильний вихор струтив жінку віцеконсула Злучених Держав у Гавані паню Джексон зі скелі у море. Там на неї кидалися реніни. Чоловік Джексон та другий американський віцеконсул кинулися на поміч, однак всі троє агинули в бурлявих філях. Присутній на місці ще один член консулату хотів рятувати потопляючих, та сам мало що не агинув.

— Курці, плачте! В місті Дургамі в Південних Каролінах у фабриці тютюну вибухла пожежа. Згоріло аж 500,000 кг. тютюну і папросок. Один урядовець, який хотів рятувати фабрику, упав в огонь і згорів також.

— Зі світа фільм. Статистика виказує, що всі фільмові підприємства в цілому світі мають капітал в сумі 32,300,000,000 золотих. Ці колосальні суми йдуть головню на виробництво фільм.

— Зізд пролетарських письменників. У Харкові відбувається зізд пролетарських письменників, у якому бере участь 22 представників різних літературних організацій. Польську пролетарську літературу заступає Бруно Ясенський, який виголосив реферат проти польської націоналістичної літератури.

— Більшовики видають твори Рабіндраната Тагора. Державне видавництво С.Р.С.Р. підписало з Рабіндранатом Тагором умову на видання всіх творів цього гіндуського письменника по російськи. Рабіндранат Тагор дістає 10,000 доларів гонорару. — Як видно, то і твори контрреволюціонера, містика і ворога матеріалізму й класової ненависті більше варті ніж писання пролетарських віршоробів.

— Прикра помилка трапилась у фейлетоні з дня 5-го листопада п. з. „Чвертьстодіття теорії умовності“; в шпальті III-й 3-ім рядку має бути: „яксь чотиривимірна істота“ (зам. якусь чотиривимірну сущ).

3 театру.

МАЛИЙ ТЕАТР: „ПЕРША ПАНІ СЕЛЬВІ“, С. ДЖОН БРВАЙНА.

Англієська сучасна комедія різниться від найбільше поширеної на всіх європейських сценах — французької такою основною рисою: вона обчислює, а не ситуаційна, говорить про любов тоном розмов у салоні, а не в спальні. Французи роблять на сцені те, що в позі нею: придумують різні способи подраження та розбудження „апетиту“, — англійці розпускають улюблений аль-коголь — віскі — содовою водою.

„Перша пані Сельві“ — зразкова, добре написана комедія на тему сучасних потрясень у святій інституції подружжя та малій „молодості“. 50-літній поважний, аристократичний багач після 20 літ прикладного подружжя розволить з жінкою, бо закохався в 20-літній дівчині; жениться з тою гускою і в з нею „насладиться“ 5 літ аж до хвилливи, коли молода жінка коштом цього 5-літнього досвіду не зрозуміє, що її муж таки для неї за старий і що краще понюкати собі іншого, не менше багатого, але дурнішого. Муж у розпачі, маючи давню пошуку для здорового розуму своєї першої жінки, їде до неї за радою, як вийти із дурної ситуації без сорому та клопотів.

У такій традиційній середовищі як англійська родина, прекомічні ситуації виходять із самих розмов дорослих дітей, що сватають своїх родичів, критикують їхню тактику та почування; а претенсії „молодості“, що „хоче тільки брати та нічого не давати!“. — Неодна із іронічних, влучних уваг автора на тему нинішнього переплутання понять про „любов“ і „права до життя“ торкається і нашого життя.

Комедія не кінчиться банальною, схематичною розв'язкою. Вона багато працює, ніж тричотири попередні у цьому театрі і грали її куди краще. Заголовну роль мала нова для Львова, досвідчена артистка п. Р. Жбіковська, природна, чутлива на нюанси тону та рухів. Її головний партнер п. Ч. Штепеліцький, немов би зазнав її корисного впливу, бо не вийшов ні на хвилину з поважного тону. П. Е. Подбурювана мала весь потрібний темперамент і всі інші риси, згідно з бажанням автора.

М. р.

Ювілей театрального артиста.

Театр ім. Старицького в Стрию заснований майже виключно місцевими силами, святкую 25-ліття театральної праці годинного свого організатора та артиста Василя Коссака. Таке свято єдина винагорода за довголітню невдачу працю нашим артистам, що романи скитаються в злидині разом із нашими мандрівними театрами.

В. Косак почав свою кар'єру 1904 року в Калуші. Тут завантажував його вперше тодішній директор нашого одного театру т. зв. „Бесіди“ бл. п. М. Губчак. Молодий артист нав гарний голос і поставу. Почав співати в оперетках і операх. Якийсь час виступав у міських театрах у Львові, але згодом вернувся на дошки рідного театру. Відомі його кресати в „Катерині“, „Різдвяній ночі“, „Роксолані“, „Проданий наречений“, „Гальці“, „Казках Гофмана“, „Кармені“ і ін.

Коли підчас війни театр розбився, В. Косак сам організує театральний гурток, але російська влада забороняє його. Тоді він мусить удруге йти до польського театру. Після повороту австрійської влади стає управителем нового театру „Бесіди“ до 1923 р. Відтак як директор окремої театральної трупи об'їжджає Волинь, Полісся і Білорусь. Від 1929 р. організує театр ім. Старицького в Стрию.

У Стрию основано громадянський комітет, що має на меті в 25-ліття спеціальної праці артиста передати йому бодай скромний ювілейний дарунок. Програма і день свята будуть означені пізніше. Покищо комітет під проводом о. Романа Височанського звертається з покликом до аматорських гуртків і всіх симпатиків ювілята пересилати жертви для вишукання ювілята.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам від дня 30 жовтня до 5 листопада п. р. масло пріма експортне солоне 4-20 зол., масло пріма бльковне несолоне 4-20 зол., літра молока 0-34 сотників, літра сметани 1-70 зол., копа яєць 12-30 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр:

Четвер, 6. листопада, год. 7-30 веч. Філадель з Моніарта.
П'ятниця, 7. листопада, год. 7-30 веч. Філадель з Моніарта.

Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):

Четвер, 6. листопада, год. 7-30 веч. „Хоробрий воїн Швейк“.
П'ятниця, 7. листопада год. 7-30 веч. „Хоробрий воїн Швейк“.

Малий Миський Театр:

Четвер, 6. листопада, год. 7-30 веч. „Перша пані Сельві“.
П'ятниця, 7. листопада, год. 7-30 веч. „Перша пані Сельві“.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Ягола від шмичкою“ (Білі Дов).

КАСІНО: Звукова фільма: „Танок серед серця“.

КОПЕРНИК: Звукова фільма: „Чотири пера“, „Кокосові горіхи“.

КОЛОСЕН: Немове.

ЛЕВ: Звукова фільма: „Тройка“.

МАРКУСЕНЬКІ: Звукова фільма: „Чотири пера“, „Кокосові горіхи“.

ОАЭН: Гегенна пасербіці (Евезіна Голт).

ПАМ: Прокажена.

ПАЛАС: Звукова фільма: „Мое со-ашко“ (із Джанет Гейлор).

ПАСАЖ: Звукова фільма: „Алджеліта“ і долатки.

ПРОМІНЬ: Затібіць Росії, Російський кор.

РАІ: Звукова фільма: „Білі тіни“.

ФІГМЕРІ: Граф Каліостро.

ФІГМЕРІ: Звукар із Нотр Дау (із Джон Чансес).

СТИЛЕВ: Поет проша.

УТІХА: Заборонена жінка (Варкові-Швакрат).

Програма радіо.

П'ятниця 7. XI. 1930.

Варшава (1411,7) 17-45 Легка музика. Гельсінгфорс (221,4) 17-25 Співа-ліста Тамінева, Лондон (336,3) 20-00 Ноделіа, гумор, пісні. Берлін (419) 16-05

Капелі Каїша. Харків (426) 16-00 Сучасна музика. Стокгольм (435,8) 17-00 Теорія Шопена. Рим (441,2) 12-45 Радіоквінтет. Прага (486,2) 19-00 Релізор. Гоголі. Відень (516,3) 21-15 Органи. Будапешт (530,5) 9-15 Оркестра. Париж (1724,1) 17-30 Соцісти.

Субота 8. XI. 1930.

Варшава (1411,7) 17-45 Сауковиче для дітей. Гельсінгфорс (221,4) 19-30 Союз на акордіоні. Лондон (336,3) 16-30 Квінтет і хор. Берлін (419) 16-30 Концерт. Харків (426) 16-00 Музика. Стокгольм (435,8) 16-00 Музика. Рим (441,2) 12-45 Музика. Прага (486,2) 19-20 Еспанські пісні, співає Юрій Носка. Відень (516,3) 12-00 Капелі Айтхорна. Будапешт (530,5) 12-05 Військова музика. Ленінград (1000) 17-30 Концерт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Репертуар Нового Українського Театру дир. П. Карабіновича 718

Гусаків:

6. XI. „Пан Твардовський“.

7. XI. „Вигрест“.

8. XI. „День і ніч“.

9. XI. „Ніч гриху“.

Мостиска:

10. XI. „Шлях до пекла“.

11. XI. „Танок Венери“.

Театр укинчив постановку штуки перек. Карабіновича „Пілач Ізраїля“.

Установчі Збори „Українського Фотографічного Товариства“, затвердженого рескриптом Львівського Невидства з жовтня 1930. Ч. БП. 125/Тов. 1930, відбулись дня 9. листопада 1930 р. в год. 12-й в сіді „Союзу Українок“, Львів, вул. Руська ч. 20/П. з осяканням порядком: 1) Отворення Зборів. 2) Відчитання статуту. 3) Вибір Управи Товариства. 4) Внесення — Усіх фотоматеріалів просити прибути — Ініціативний Комітет.

Заходом Жіночого Кружка ім. Ганни Барвінок відбується в п'ятницю (7-го) в 6-й годині вечором в сіді „Української Бесіди“ (вул. Рухольського, ч. 25) вналад інженіра Костя Котельського: „З моего побуту в Японії“. Демонстрації співу і музики при помочі грамофону. Вступ за добровільними датками на „Рідну Школу“.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Галицький тільки нападших факрик, прецізійні, продає за готівку і на рати від десятих літ з найліпшою стороною знала фірма Іван Зельтен-райх, Львів, пл. Маріївська ч. 5. 437

НЕ ЖУРИСЬ, дієчно — Мандя на-правити пильно. За одного золотого кулячка, брошу і перстенеч — відновити аж дивно! вул. Коперника напроти кіна. 772 4-7

УНЕВАЖНЮЮ згублене свідоцтво зрідності з р. 1911, видане Державною Українською Гімназією в Станіславові. — Софія Девосер студ. мед. 828 3-3

КАНД. адвокат, практика судово, галаде посади у адвоката від 3 грудня п. р. — Т. Петрушин, Побужани, Буськ ад Красне. 830 3-3

АДВОКАТ — на провінції — пошукує до самостійного ведення ханцеалри — конціпента. Посада відна зараз. Згодошуватися до Адміністрації „Діло“. 836 2-2

ПАННА з середньою освітою пошукує бюрової посади, есентуально в якомусь підприємстві в характері касієри за зложеною канцією. Ласкаві оголошення прошу слати до Адміністрації „Діло“. 842 1-3

ПОМЕЩАННЯ до винайму: 3 покої з кухнею і 1 покій із кухнею на річницю чиним при вулиці Стахеніча біля від Гроховської у Стахова. 844 1-3

СОНІШНА, умебльована кімната на 1-2 особи, з удержанням або без — Шашкевича 4/11. 845 1-2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Дентист - Стоматолог

Д-р мед. Чайковська-Ляхова Ольга лікар заграничних клінік

орд. від 8-12 і 14-18 год., неділі і свята 10-12. ЛЬВІВ, вул. ЛЬВА САПІГИ ч. 9. 403 31-7

Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувш. лікар заграничних клінік, спеціаліст скірних, венеричних і сесуальних недуг (похова неміж) та лікарської косметики ординує в скірних недугах і т. д. від год. 8-4, 10, 14-16. в косметичні від 10-11 і 16-18 в неділі і свята від 10-11.

Гірське сонце. Валюфор. Дієтерміа. Кріотерапія. Сепараткові відкази.

Львів, вул. Синіуська ч. 22, III. п. (біля Нар. Гостиниці).

Вінда до вжитку. Телефон 38-90.

Спеціаліст неурі астениі, серця і мозку

д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

Дентист Яків Насс

Львів, вул. Синіуська ч. 17, II. п.

Скріплює розтанті зуби, цільомбує і лиймає зуби без болю. Штучні зуби в лийчуку і золоті найновішої системи. Пациєнтів з провінції позагоджується в найкоротшому часі. П. І. Урядовця і студентам значна знижка. Тел. 65-73.

Ощадностеві ПЕЧІ

КАФЛЕВІ — до перенесення

Патент № 15825 і 16095

КАФЛІ і т. д. доставляють

ХЕМІЧНІ

ЗВ'ЯДЕННЯ

в ВАРШАВІ

Відділ у Львові.

Вул. 3-го Мая 11 (в подвір'ю)

ФОРТЕП'ЯН „Wirtha“ коротенький, хрестолий, знаменитий дешево продає. — Коперника 26. Селезівський. 847 1-1